

Wszyscy uczestnicy postępowania

JRP – PO-1 / w1 – Zam-III-...../ WYK /0..../ 06.08.28

Tarnobrzeg, 2006-08-28

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane p.n. „Inwestycje w obrębie oczyszczalni ścieków oraz podłączenie do niej kanalizacji deszczowej i sanitarnej” – Zadanie III w ramach „Programu gospodarki wodno-ściekowej w Tarnobrzegu” – oznaczenie sprawy: 2004 / PL / 16 / C / PE / 021 – 3, do Zamawiającego zostały wniesione pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami w związku z art. 38 ust. 1, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu – Jednostka Realizująca Projekt odpowiada na zadane pytania Wykonawców o treści:

1. Prosimy o potwierdzenie naszej interpretacji zapisów, że w Załączniku Nr 3 i w Załączniku Nr 4 do Oferty, liczba zatrudnionych pracowników i liczba zatrudnionych kierowników budowy, należy podać ilości za lata 2004, 2005 i 2006 lub kiedy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

W związku z wątpliwościami Wykonawcy odnośnie sposobu wypełniania załączników nr 3 i 4 IDW, niniejszym proponujemy aby w poszczególnych wierszach kolumny „Rok” wpisać co następuje:

- 1) ostatni rok
- 2) ostatni rok -1
- 3) ostatni rok -2.

Data , od której liczy się ostatni rok to dzień wszczęcia postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia (czyli wysłania ogłoszenia do publikacji – 14.07.2006 r.).

2. W związku z obowiązkiem podania ceny oferty z podatkiem VAT prosimy o odpowiedź na pytania:

- a) w celu umożliwienia nam prawidłowego naliczenia stawki podatku VAT prosimy o przedstawienie oświadczenia w jakiej części (w jakim % dla każdego z podzadań od III/1 do III/5) przedmiot niniejszego zamówienia publicznego jest związany z obiektami budownictwa mieszkaniowego, o których jest mowa w Ustawie z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. nr 54 poz. 535 art. 146 ust. 1 punkt 2 litera „ a ”, ust. 2 i ust. 3 punkt 1 i 3)?*

b) *Urzędowa zmiana stawki podatku VAT w toku realizacji przedmiotu zamówienia spowoduje zmianę ceny:*

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. nr 54 poz. 535) określa graniczny termin obowiązywania 7% stawki podatku VAT dla robót związanych z obiektami budownictwa mieszkaniowego tylko do końca 2007 r. Termin realizacji przedmiotu zamówienia został przez Zamawiającego wyznaczony na 26 miesięcy od dnia udzielenia zamówienia co znaczy, że znaczna i nie dająca się w dacie składania ofert określić część robót będzie wykonywana w 2008 r., w którym będzie obowiązywać 22% stawka podatku VAT.

W celu wyliczenia prawidłowej stawki podatku VAT należy przyjąć wskaźniki podane w pkt 14 odpowiedzi z dnia 14.08.2006 r. i w pkt 9 odpowiedzi z dnia 24.08.2006 r.

3. *Czy, jeśli zgodnie z obowiązującymi przepisami w trakcie realizacji ulegnie zmiana stawki podatku VAT to, czy Zamawiający zna zmianę stawki VAT ?*

Zamawiający nie posiada takiej informacji. Należy postąpić zgodnie z treścią zawartą w pkt 14 odpowiedzi z dnia 14.08.2006 r.

4. *Dot. Wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 24.08.2006 r. (JRP-PO-1/wl-Zam-III-28/WYK/0402/06.08.24. Czy w związku z odpowiedzią nr 6 z dnia 24.08.2006 r. można przyjąć, że w dostarczonej przez Wykonawcę, który został wybrany przez Zamawiającego, gwarancji dobrego wykonania zapis dotyczący sposobu wyliczenia wartości zwalnianej części zabezpieczenia nie jest konieczny, w zamian za wpisanie konkretnej wartości, która zostanie obliczona na podstawie wzoru podanego w projekcie gwarancji ?*

Nie. Udzielona odpowiedź nr 6 z dnia 24.08.2006 r. jednoznacznie wskazuje na konieczność utrzymania zapisu w gwarancji dobrego wykonania dotyczącego sposobu wyliczenia wartości zwalnianej części zabezpieczenia.

5. *Gospodarka osadowa na terenie oczyszczalni (pkt. 1.2.4.4. Programu funkcjonalno-użytkowego – str. 26)*

Przefermentowany osad jest podawany na prasę taśmową celem odwodnienia, przy czym żądany przez Zamawiającego efekt odwodnienia na prasie wynosi min. 22% s.m.o.. Jest to wartość niemożliwa do uzyskania, wg ogólnie znanych technologii odwadniania, gdy mamy do czynienia z osadem o zawartości organiki 65% w s.m. (patrz pkt 5.2.10.2. – Założenia części technologicznej suszarni osadu przefermentowanego str. 198 Wymagań Zamawiającego).

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w składzie osadu przefermentowanego nie będzie więcej niż 60% części organicznych w suchej masie osadu. W przypadku przekroczenia tego wskaźnika zawartość organiki w s.m., to Zamawiający nie będzie wymagał efektu odwodnienia na prasie w wysokości 22%, lecz będzie to odwodnienie odpowiednio mniejsze. Prosimy o potwierdzenie powyższych wskaźników.

Zamawiający informuje, że uzyskiwany w oczyszczalni ścieków przefermentowany osad posiada powyżej 60% części organicznych w suchej masie osadu.

W związku ze wskazaniem przez oferenta braku możliwości uzyskania w takiej sytuacji odwodnienia na prasie w wysokości 22% Zamawiający dopuści uzyskanie odwodnienia w wysokości nie mniejszej niż 20%. Wielkość tę uzyskano w trakcie przeprowadzonych badań na pracującej oczyszczalni.

Zmniejszenie wskaźnika odwodnienia osadu na prasie do 20% spowoduje wzrost nadawy do suszenia w suszarni do ok. 3600 Mg / rok.

6. Suszarnia osadu

Prosimy o podanie wymiarów geometrycznych działki (długość, szerokość), przewidzianej dla realizacji obiektu suszarni osadu. Wymagania szczegółowe, w pkt 5.5.10.1. – Infrastruktura terenu suszarni osadu – str. 198 mówią tylko o wymaganym terenie o powierzchni około 1700 m².

Zamawiający dysponuje aktualnie działką o powierzchni łącznej 1700 m², określoną na podstawie założeń koncepcji realizacji suszarni. W części szerszej posiada ona wymiary: 61 m x 23 m, a w części węższej wymiary: 30 m x 10 m.

O ile zachodzić będzie konieczność powiększenia powierzchni tego terenu pod potrzeby projektowanej suszarni Zamawiający zapewni odpowiednią, wymaganą wielkość działki.

7. Zbiorniki retencyjne – podzadanie nr 5

Nawiązując do odpowiedzi Zamawiającego zawartej w pkt 18 (pismo znak: JRP-po-1/wl/-Zam-III-28/WYK/0402/06.08.24) „...Ilość ścieków z kolektora ogólnospławnego poprzez przelew burzowy doprowadzane będzie bezpośrednio do przepompowni z pominięciem zbiornika ...”, czy Zamawiający potwierdza konieczność wybudowania nowego kolektora długości ca 400 mb, biegnącego równolegle do istniejących zbiorników retencyjnych, łączącego istniejący kolektor ogólnospławny z projektowaną przepompownią wód burzowych zlokalizowaną przed wałem rzeki Wisły ?

Zamawiający potwierdza konieczność wybudowania kolektora łączącego istniejący kolektor ogólnospławny z projektowaną przepompownią wód burzowych.

Treść niniejszego pisma przekazujemy w formie faksu i niezwłocznie potwierdzamy w formie pisemnej.

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksu.

Otrzymują:

1 x Adresat wg rozdzielnika,

1 x POO,

1 x PO – 1 / KEZ a/a.

D:2006/Archiwum JRP/Zam/ZamIII